

QUEHACER EDUCATIVO

RENZO EDUARDO HERRERA MENDOZA
 HOMERO ALAN ESTRADA HERNÁNDEZ
 MARTA MANUELA LÓPEZ CRUZ

*Profesores e investigadores del Centro de Investigación y Docencia
 renzo.herrera@cid.edu.mx | homero.estrada@cid.edu.mx | marta.lopez@cid.edu.mx*

RECREA project, recovery of work experiences with a graduate group

Proyecto RECREA: recuperación de experiencias de trabajo con un grupo de posgrado

RESUMEN

En el presente documento se describen los resultados obtenidos al incorporar estrategias del proyecto RECREA (Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje) dentro de un programa de posgrado, dirigido a docentes de educación básica en servicio, concretamente en las materias que componen el eje de investigación, donde los estudiantes desarrollan su trabajo de tesis. Dichos resultados fueron obtenidos mediante el rescate de los testimonios de los propios estudiantes expresados en el ejercicio de la autoevaluación al final de cada periodo cursado. De su análisis se identificaron cuatro categorías: 1) la preocupación y el estrés, 2) la disposición de tiempo para desarrollar el trabajo de tesis, 3) las cuestiones formales en el trabajo de tesis y 4) los elementos de carácter contextual o externo.

Palabras clave: formación docente, estu-

diantes, salón de clases, pensamiento complejo, participación del estudiante.

ABSTRACT

This document describes the results obtained by incorporating strategies from the RECREA project (Community Network for the Renewal of Teaching-Learning) within a postgraduate program, aimed at teachers of basic education in service, specifically in the subjects that make up the research axis, where students develop their thesis work. Said results were obtained by recovering the testimonies of the students themselves expressed in the self-evaluation exercise at the end of each period studied. Four categories were identified from their analysis: 1) worry and stress, 2) the availability of time to develop the thesis work, 3) the formal questions in the thesis work and 4) the elements of a contextual or external nature

Keywords: teacher training, students, classroom, complex thinking, student participation.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación se desarrolló en un grupo de estudiantes de la Maestría en Educación impartida por el Centro de investigación y Docencia (CID), donde se puso en práctica el proyecto RECREA, el cual estaba integrado por trece alumnos, ocho mujeres y seis hombres, de los cuales una de ellas labora en educación preescolar, siete lo hacen en primaria, una en secundaria, uno en educación media superior, dos en educación superior, otra se encuentra por el momento desempeñando actividades no relacionadas con la docencia. Es importante mencionar, que dicho proyecto no se implementó únicamente con dicho grupo, sino que fue instrumentado en otros dos, ubicados en diferentes centros de atención de la institución; sin embargo, las acciones y actividades desarrolladas fueron diseñadas dentro de la academia correspondiente al eje y al periodo que cursaban los alumnos por los catedráticos responsables de impartir las materias que correspondían.

Con el fin de propiciar que los estudiantes tuvieran éxito en la construcción de su documento de grado, la academia acordó desarrollar un tema de investigación común, del cual cada uno de ellos podría derivar el subtema a desarrollar para concretar su tesis, ello permitió la colaboración entre ellos, especialmente en el trabajo de campo.

Referente al presente documento, la investigación que le da sustento surge a partir de la decisión del Cuerpo Académico de Política y Gestión por documentar las experiencias derivadas de la instrumentación del proyecto RECREA en el CID. Dicho proyecto se concretó a partir de enero de 2018, derivado de la invitación a participar en él por parte de un grupo de docentes de la Universidad Autónoma de Chi-

huahua (UACH) pertenecientes al programa de Doctorado en Educación, quienes brindaron la asesoría académica requerida para su correcta puesta en marcha.

SOBRE RECREA

El propósito del proyecto RECREA es promover una cultura de colaboración entre académicos para la innovación y mejora de sus prácticas docentes (Jiménez, 2018; Pacheco y Alatorre, 2018). Esta iniciativa procede de la Subsecretaría de Educación Superior, coordinada por la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) y la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU), apoyada técnicamente por siete Escuelas Normales y siete Universidades Públicas Estatales. La principal estrategia del proyecto es poner en interacción a los docentes de educación superior de Escuelas Normales y de Universidades para renovar de forma conjunta sus prácticas docentes, con la finalidad de lograr mayores y mejores aprendizajes en los estudiantes, de acuerdo con el nivel educativo de su acción. Es importante destacar que el CID forma parte de las instituciones reguladas y normadas por la DGESPE.

RECREA toma como base para su propuesta los postulados teóricos del pensamiento complejo, haciendo referencia a que “la complejidad parece primero desafiar nuestro conocimiento y, de algún modo, producirle una regresión. Cada vez que hay una irrupción de complejidad precisamente bajo la forma de incertidumbre, de aleatoriedad, se produce una resistencia muy fuerte” (Morin, 2004 p. 3).

Desde esa base, Ben y Mu-Kien (2016, p. 43) plantean la “ética de la comprensión”, y afirman que “implica la interiorización profunda de la tolerancia [...], pues la comprensión es al mis-

mo tiempo medio y fin de la comunicación humana”. Desde esta perspectiva, el realizar una práctica educativa va más allá de la enseñanza, ya que los estudiantes de cualquier nivel deberían tener la oportunidad de recibir una educación que les permita tener una comprensión compleja del contexto en el que desarrollan su labor.

Algunos trabajos de investigación (Lara, 2019; Pacheco y Díaz, 2020), señalan que los estudiantes de nivel superior tienen problemas de índole diversa para responder a las exigencias académicas, para alcanzar la preparación y desarrollo de habilidades para su ejercicio profesional. En su trayecto formativo se les dificulta redactar y generar ensayos o presentar por escrito los avances de su trabajo de investigación para la construcción de sus tesis. Se advierten dificultades en el análisis de las lecturas de investigaciones y documentos a los que tienen acceso. Los textos desarrollados por los estudiantes carecen de argumentación académica, de un adecuado parafraseo y del rescate desde su perspectiva personal de lo que en conjunto quieren decir algunos autores, para así hacer una narrativa que describa lo que se ha investigado sobre determinado tema o problemática educativa. Lara (2019), argumenta que la “escuela y por supuesto los docentes, no pueden ignorar estos procesamientos cognitivos y debe aprovecharlos para innovar los métodos pedagógicos si desea motivar el aprendizaje”, (de ahí) “la importancia de la mediación tecno-pedagógica para potenciar el pensamiento de orden superior” (p. 473).

Así mismo Ichante y Méndez (2018) afirman que:

...actualmente es difícil tener la certeza de que algo ocurra por la imprevisibilidad de los fenómenos naturales y socia-

les. No hay verdades absolutas, por ende, los profesores desperdician el tiempo enseñando saberes estáticos, en lugar de permitir la duda, la incertidumbre, el arte e incluso la chifladura al aprender (p. 12). Si bien hay que formarse en competencias, en constructivismo, en TIC, en cualquier metodología pedagógica innovadora, el gran reto de hoy que es formarse como persona y profesional en pensamiento complejo y la tarea no es sencilla. Luego entonces por allí debemos comenzar, con transformar nuestro paradigma (p. 13).

Como un componente adicional Rojas (2019) concluye que el “pensamiento complejo establece relaciones de intercambio mutuo con las ciencias de la complejidad y no se pretende ciencia sino filosofía, estrategia, método, actitud y práctica orientada al abordaje de problemas de frontera para entender, comprender, explicar y transformar la realidad” (p. 69). Esto hace ver, que la complejidad no debiera estructurarse y plantearse como una instrucción o receta a seguir, sino que, al contrario, debe fortalecerse desde lo que se observa, se piensa, se reflexiona, se aprende, sin perder de vista el contexto en el que se desarrolla el trabajo de los docentes.

Con la finalidad de facilitar el proceso de reflexión, Van Merriënboer y Kirschner (2011) utilizan los elementos básicos del diseño instruccional para el aprendizaje complejo en situaciones auténticas que facilitan el aprender a desarrollar competencias. Y hablando en términos de que en los últimos años se ha trabajado bajo el modelo de competencias, Shej y González (2020) explican que en “términos generales se puede afirmar que el proyecto RE-CREA constituye un reto para los docentes que imparten todo tipo de asignaturas –teóricas,

expositivas, prácticas –” (p. 7). Siendo esta propuesta una herramienta que contribuya en los procesos educativos de acuerdo a sus contextos y sus necesidades.

METODOLOGÍA

Para concretar el trabajo de investigación se hizo uso de las herramientas de la investigación narrativa, la cual permitió rescatar las experiencias de los docentes de uno de los grupos que participan en el proyecto, a lo largo de cuatro de los seis periodos que componen el mapa curricular de la maestría, específicamente lo correspondiente al desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje planteadas en el proyecto de RECREA institucional. Cada estudiante se autoevaluó, considerando preguntas sobre su estado de ánimo con respecto al trabajo y el proceso de construcción de su tesis.

A partir de esta información se identificaron los patrones y se construyeron las categorías de análisis. Esto es importante, como lo mencionan Pérez, Gama y Cáceres (2018) el “tener en cuenta la opinión del estudiantado que forma parte de las experiencias de innovación que se desarrollan”. Por otro lado, se analizan los comentarios y observaciones que tienen en común los estudiantes a partir de sus avances en el planteamiento de su problematización en su proyecto de tesis, ya que Galván, Ibarra y Flores, (2019) comentan que

...las tareas problematizadoras surgen como una opción viable, eficaz y eficiente siempre y cuando el sustento y las bases para realizarlas sean de manera adecuada considerando aspectos importantes como su nivel de dificultad, pero, sobre todo, dependen mucho de la creatividad del profesor que las diseña y su propia capacidad para crear un ambiente de descubrimiento (p. 82).

Así, desde el paradigma de la complejidad, “los sistemas de ideas, teorías y conocimiento son dinámicos y emergentes, dado lo cual, lo único posible por hacer, es permitir al estudiante, construir el suyo, sin caer en un solipismo o idealismo subjetivo, por eso que se da, a partir de su construcción contextualizada dentro de una estructura social” (Taeli, 2012, p. 9).

En ese sentido, la “investigación encuentra un replanteamiento epistemológico de su praxis en la ontología y la antropología, el quehacer y la preocupación científica se adentra en el descubrimiento de las fuentes que producen la investigación” (Morales, Bermúdez y García, 2018, p. 179).

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los primeros tres periodos que cursaron los estudiantes en su proceso formativo, para el caso de la materia que coordina el trabajo del proyecto de investigación estuvieron bajo la responsabilidad de un solo docente, para el cuarto periodo donde se desarrollaría a manera de taller los avances en la construcción de su problematización individual de su tema de investigación, se optó por incluir a otro docente a cargo de la materia de acuerdo a los resultados observados en la academia. Esto permitió, que la atención de cada estudiante se optimizara, con bibliografía específica para adentrarse en los procesos de análisis requeridos en una investigación de corte cualitativo y específicamente trabajada desde la etnografía, para que de esta forma los alumnos contaran con un apoyo y bagaje más amplio que les ayude a conceptualizar el trabajo, y de esta manera avanzar en su proceso de investigación empezando con construir la problematización de su tema a trabajar.

En lo que se refiere al análisis de los testimonios producto de la autoevaluación se cons-

truyeron cuatro categorías: 1) la preocupación y el estrés, 2) la disposición de tiempo para desarrollar el trabajo de tesis, 3) las cuestiones formales en el trabajo de tesis, 4) los elementos de carácter contextual o externo.

La construcción de una tesis es un proceso en el que emergen problemas de diversa naturaleza, los estudiantes expresan sobre todo especial preocupación por las cargas de trabajo y las exigencias académicas, ello conduce a presiones que se manifiestan como estrés, incertidumbre o la sensación de haber perdido el rumbo. Así lo comentaron: “me estreso por todo” (E3, E9), “me dio un ataque de ansiedad en la escuela, cuando estoy en el grupo me consuela y me calmo, siento que todos se llevan bien” (E4), “no quiero dejarla (la maestría), porque no quiero dejar las cosas a medias” (E5), “me separo mucho de mi hijo y eso me está haciendo más pesado y difícil” (E6), “Pienso en retirarme, llego cansada del trabajo” (E7), “siento que es difícil trabajar con gente adulta, estoy valorando un poco más, quererme un poco más” (E8), “me siento perdida, creo que voy mal, y no sé si estoy mal o bien para seguir adelante” (E10), “siento que estoy en desventaja (E11), “es una situación complicada” (E13).

Quizás uno de los componentes que causan mayor preocupación a los estudiantes durante el trayecto formativo, y particularmente en la elaboración de la tesis, sea la disposición de tiempo, de manera reiterada manifiestan que deben compaginar de forma simultánea su trabajo como docentes y las responsabilidades como estudiantes, tal como se manifiesta en los siguientes testimonios: “el tiempo no me alcanza, se me va en las cosas de planear las actividades” (E1), “no le dedico el tiempo que requiere la maestría” (E5), “no me alcanza

el tiempo para hacer como me gusta hacer las cosas” (E7), “me falta tiempo” (E9), “valoro mi tiempo, porque tengo mucho tiempo” (E11), “mucho tiempo para gestión, y me frustra que muchas cosas no son siempre como quiero que sea” (E13).

Pudiera decirse que un problema común en los estudiantes, es la cuestión de estructura que debe tener una tesis, así como su claridad al momento de estar explicando o describiendo cada elemento que la compone, de ahí que el orden los inquieta para quienes nunca han realizado un trabajo de tesis, causándoles cierta incertidumbre, algunos comentarios fueron: “me siento sola y no sé por dónde tener orden y dar el paso para donde y para qué, siento que le falta estructura” (E9), “no le avanzo a la tesis por no tener una estructura y siento que no sé a dónde voy” (E10), “no hago trabajos y no hago tareas, no me gusta hacer algo y no terminarlo” (E12), “me está costando redactar en tercera persona” (E13).

Otro problema que enfrentan son los elementos de carácter externo, los cual de algún modo limitan el tiempo y atención al desarrollo de la tesis, algunos comentarios que mencionan son: “las cosas se complican del trabajo” (E2), “en el trabajo estoy saliendo más tarde” (E3), “estoy desanimada, mi trabajo es en Jiménez” (E6), “ya respiro un poco mejor respecto al problema familiar que he tenido” (E8), “en el trabajo me pusieron dos materias y eso me hace más difícil mis tiempos, tengo dos trabajos” (E9), “por no tener un centro de trabajo” (E11), “estoy muy desmotivada” (E12), “me está absorbiendo una escuela nueva como director, y no quiero que mis maestros estén batallando” (E13).

El análisis de los comentarios y observaciones que tienen en común los estudiantes a

partir de sus avances en el planteamiento de su problematización en su proyecto de tesis, se describen a continuación:

Uno de los aspectos importantes a desarrollar en un trabajo de tesis es la parte introductoria, que direccionará el rumbo de la investigación, de ahí que elementos como el estado del arte, antecedentes y la contextualización del tema a trabajar en su tesis son indispensables para focalizar el problema que se va a delimitar. En este apartado los estudiantes lograron lo siguiente: cuatro estudiantes tienen suficientes fuentes consultadas que les permiten hacer un análisis de lo que engloba la problemática y han establecido una descripción clara de lo que es el problema (E4, E5, E7, E10), cuatro no terminan de definirlo y no incluyen el contexto que les sirve como punto de partida (E1, E2, E6, E8), tres requieren información más precisa respecto al tema, así como fundamentar sus reflexiones a partir de la consulta bibliográfica (E3, E9, E11), y dos maestras optaron por claudicar de la maestría.

En esta parte clave de un proceso de investigación solo cuatro estudiantes han logrado concretar el proceso de problematización tanto la interrogante de investigación como los objetivos y preguntas (E4, E5, E7, E10), el resto de los estudiantes aun encuentran problemas con darle la congruencia a la parte introductoria y desarrollar la problematización, para definir qué es lo que les interesa, incluso dos de los estudiantes han estado cambiando de temática por no tener claro su problemática (E9, E11).

En este rubro hay quienes muestran facilidad para argumentar y describir determinados procesos en los documentos que envían para revisión, citando textualmente y parafraseando a los autores que consultan (E2, E4, E5, E7, E10), pero hay quienes aún no consiguen su-

ficientes fuentes bibliográficas, no las agregan al documento que envían, o bien las agregan como bibliografía, pero omiten las citas, y cuando se citan por lo regular son citas textuales y poca argumentación (E1, E3, E6, E8, E9, E11).

Hasta aquí aparentemente pudiera decirse que es un avance común esperado en un proceso de desarrollo de tesis en la formación de estudiantes de maestría, sin embargo, considerando que se partió de un anteproyecto donde ya se habían establecido antecedentes, algunas problemáticas generales en un centro educativo, así como preguntas y objetivos, se esperaba haber incidido con mejor precisión con las estrategias sugeridas del modelo RECREA planteadas desde la academia del eje de investigación con los docentes que llevan este proyecto en el desarrollo de su primer capítulo, aun así, comparado con los otros dos grupos no se encuentran rezagados.

REFLEXIONES FINALES

Una vez que se analizaron las experiencias de los estudiantes en los avances de tesis, concatenados con las estrategias de RECREA durante el trayecto formativo, de acuerdo a lo planteado desde las academias, se pudiera decir que es necesario proponer estrategias diversas y con la flexibilidad suficiente para que el estudiante construya paulatinamente su propio esquema organizativo; la autoevaluación muestra, además, que la dedicación y el tiempo son también componentes importantes para el avance sustancial de lo que progresivamente construye cada uno de los alumnos.

El tiempo dedicado a la tesis es importante, el hecho de leer y empezar a redactar hace una diferencia sustancial, el estudiante encuentra el sentido de la tarea y muestra avances significa-

tivos. Por otro lado, un común denominador que se observa en los comentarios, es que les es difícil redactar, y mencionan que “tienen idea e intención de hacerlo, pero cuando se sientan a hacerlo, empiezan a estresarse y no comprender lo que están haciendo”, en ese sentido Del Valle, Maya y Villanueva (2019) sugieren que parte de las tareas de la problematización surgen como una opción viable, eficaz y eficiente, aunque dependen de la creatividad del docente que las diseña y su propia capacidad para crear un ambiente de descubrimiento.

REFERENCIAS

- BEN, S., Y MU-KIEN, A. (2016). *Complejidad y educación. Una reflexión sobre el pensamiento de Edgar Morin*.
- CÁCERES MESA, M. L., PÉREZ MAYA, C. J., Y CALLADO PÉREZ, J. (2019). *El papel de la evaluación del aprendizaje en la renovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje*. *Conrado*, 15(66), 38-44.
- DEL VALLE, L. V. Á., MAYA, C. J. P., Y VILLANUEVA, R. S. L. (2019). *Las tareas problematizadoras como propuesta para el desarrollo del pensamiento complejo*. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 75-83.
- GALVÁN, M. G., IBARRA, L. J., Y FLORES, V. G. (2019). *La innovación en educación superior a través de las comunidades de práctica-CoP*. In *Conference Proceedings* (Vol. 3, No. 1, pp. 65-a).
- ICHANTE, S. M., Y MÉNDEZ, G. H. (2018). *Desafíos para los Docentes del Siglo XXI. Transbordar nuevos paradigmas de enseñanza*. *Interconectando Saberes*, (6).
- JIMÉNEZ LOMELÍ, S. (23 de febrero, 2018). *RECREA en Educación Superior*. *Revista Educamos*. Recuperado de <https://revistaeducarnos.com/recrea-en-educacion-superior/>.
- LARA VILLANUEVA, R. S. (2019). *Retos en la formación en Educación Superior en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: aprendizaje complejo y mediación tecno-pedagógica*. *Conrado*, 15 (70), 465-474.
- MORALES HIDALGO, P. D. L. Á., BERMÚDEZ GARCÍA, J. Á., Y GARCÍA ZACARÍAS, J. C. (2018). *El fenómeno del conocimiento como problema en la investigación educativa*. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación, (25), 157-182. <http://doi.org/10.17163/soph.n25.2018.05>
- MORIN, E. (2004). *La epistemología de la complejidad*. *Gazeta de Antropología*, 20. Recuperado de http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.html
- PACHECO, S. J., Y DÍAZ, R. L. O. (2020). *RECREA: Una Innovación Educativa Nacional en la Educación Superior en México*. Índice, 61.
- PACHECO-CORTÉS, A. M., Y ALATORRE ROJO, E. P. (2018). *Proyecto RECREA Nodo Jalisco*. In *Avances en democracia y liderazgo distribuido en educación: Actas del II Congreso internacional de liderazgo y mejora de la educación*. Red de Investigación sobre Liderazgo y Mejora de la Educación (RILME).
- PÉREZ MAYA, C. J., GAMA MELECIO, A., Y CÁCERES MESA, M. L. (2018). *Se apuesta por la renovación, mediante la innovación, en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Educación Superior*. *Revista Conrado*, 14(64), 16-21. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- ROJAS, R. A. (2019). *Convergencias entre el pensamiento complejo y la transcomplejidad*. *Praxis Pedagógica*, 19(24), 60-74.
- Shej, G. A. M., y González, R. E. D. (2020). *Reflexiones sobre la experiencia en el proyecto RECREA*.
- Taeli Gómez, F. (2012). *El nuevo paradigma de la complejidad y la educación: una mirada histórica*. *Polis*. Recuperado de <http://polis.revues.org/400>
- VAN MERRIËNBOER, J., Y KIRSCHNER, P. A. (2011). *Diez pasos para el aprendizaje complejo: Un acercamiento sistemático al diseño instruccional de los cuatro componentes*.