

CALEIDOSCOPIO

AIDEE TREJO, TANYA MALDONADO, CHRISTIAN ALONSO,
FAUSTINO HERNÁNDEZ, ITZEL ALEJANDRA FLORES

Estudiantes del programa de Maestría en Educación del Centro de Investigación y Docencia

FRANCISCO XAVIER ORTIZ

Profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia

Epistemes enter through the gaze

Las epistemes entran por la mirada

Reseñas y reflexiones sobre el Ciclo de Conferencias
Epistemología de la Educación a Distancia

Este reportaje reúne reseñas y reflexiones sobre seis de las siete exposiciones del Ciclo de Conferencias sobre Epistemología de la Educación a Distancia que se efectuó a través de internet del 4 de septiembre al 15 de octubre del 2020; estas presentaciones académicas fueron organizadas por la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia de la UNAM (CUAIEED-UNAM), bajo la coordinación y conducción de la Dra. Evelyn Azucena Elenes.

La experiencia de la educación a distancia se remonta a los cursos por correspondencia que emergieron desde las primeras décadas del s. XX; son éstos los precedentes del sistema educativo abierto y a distancia impulsado y puesto en práctica a partir de los años 70. Dicho sistema cobra notoriedad ahora al presentarse la necesidad de utilizar cualesquier manera de resolver los procesos educativos a distancia, habida cuenta del inesperado surgimiento de la pandemia provocada por el COVID-19.

Bajo estos antecedentes y circunstancias se desarrolló un ciclo de conferencias que tuvo la participación de varios especialistas en temas relacionados con el tópico general *Epistemología de la Educación a Distancia*. Las conferencias se llevaron a cabo los viernes por la tarde, durante el periodo mencionado, con la presencia virtual –vía plataforma *zoom* en internet– de entre 30 y 40 personas, entre académicos y especialistas y estudiantes de posgrado; entre tales, un grupo de estudian-

tes y profesores del Centro de Investigación y Docencia de Chihuahua, pertenecientes a la generación 2020-2022, que cursa el programa de Maestría en Educación.

De este modo, un equipo integrante a dicha generación –del grupo con sede en la ciudad de Chihuahua– se propuso recopilar algunas ideas relevantes que les dejaron las conferencias y escribir breves reflexiones personales en el contexto de su experiencia docente y profesional ante la pandemia, así como por su relación con la educación a distancia y la construcción inicial de su trabajo de tesis de posgrado.

En este sentido y por la relevancia que tiene la epistemología en su ejercicio académico, este texto refiere la relación de estas reflexiones en los términos que enseguida exponen las y los estudiantes, Aidee Trejo, Tanya Maldonado, Christian Alonso, Faustino Hernández e Itzel Alejandra Flores, coordinados por Francisco Xavier Ortiz, quien hilvanó este reporte.

Notas sobre la epistemología de la educación a distancia

La apertura del ciclo de conferencias se efectuó el viernes 4 de septiembre 2020, con la conferencia: *Notas sobre la epistemología de la educación a distancia* impartida por el Dr. Gerardo de la Fuente Lora, doctor en filosofía y profesor de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), autor de varias obras filosóficas. Para acceder a la conferencia completa ir a la dirección: <https://youtu.be/7wQ76QXRVhs>:

De acuerdo con las ideas recopiladas por la estudiante de posgrado en el CID, Aidee Trejo Porras, el doctor De la Fuente disertó sobre la epistemología como una parte de la filosofía que tiene que ver con la manera en que los seres humanos conocemos y en qué sentido se entiende y se construye el *conocimiento*. Y enfatiza las dimensiones subjetivas (*el adentro*) y objetivas (*el afuera*) de los seres, de lo que existe y de lo que es.

Así, el conferenciante retoma algunas posiciones de la tradición filosófica acerca de lo que se entiende por conocimiento, de ahí que precise su disertación como “teoría del conocimiento” (epistemología). A su vez, la estudiante nos aporta un breve listado de las ideas fundamentales expuestas por el doctor De la Fuente, cuyos puntos –que por sí mismos abren una honda reflexión individual o colectiva– son:

- El conocimiento es lo que sucede en una interioridad (con base en el pensamiento de Kant).
- Las personas tenemos un espacio interior, que denominamos: mente, psique, yo, alma, es decir, la condición espiritual de la persona humana, que De la Fuente nombra como “el *adentro*”).
- Hay y ha habido una discusión filosófica en razón a que “tenemos un *adentro*, el cual no sabemos si es el *adentro* del otro”.
- Ilustra el ejemplo de que “el torturador quiere meter su *adentro* en nuestro *adentro*”.
- “El conocimiento es meter adentro lo que está afuera”.
- “Lo que está afuera no está hecho de lo que está *adentro*”
- “Como lo que está *adentro* no se puede meter adentro en una forma literal, lo que hay adentro son *representaciones* de lo que está afuera”.
- “Mentimos para ocultar nuestro *adentro* de las demás personas”.
- El símbolo –que es una representación del adentro hacia afuera– fortalece mi pasión y comprensión.
- Para el filósofo De la Fuente, “la educación siempre ha sido a distancia”, en términos de la separación del sujeto y lo que se conoce (objetos u otro sujetos).
- “El objeto refuerza pasiones, sin embargo, si veo ese objeto por una pantalla, me da una sensación de doble distanciamiento”.
- “Para crear objetos virtuales que refuercen las pasiones, tienen que tener un significado”.
- “La realidad está corriendo siempre...”
- “Una forma de conocer la realidad es yo meterme en el afuera...”

La exposición ha sido muy didáctica y con un esfuerzo por clarificar hondos sentidos epistemológicos. Así, el doctor De la Fuente deja estas aseveraciones para provocar nuestras propias reflexiones.

Ante la pregunta: ¿Qué significado tiene para el alumno el aprendizaje –acceder al conocimiento– en el contexto de esta pandemia? se plantea que si la educación siempre ha sido a distancia, el alumno, al ser otro *adentro*, ha representado un adentro que debido a su complejidad ha representado un desafío constante en el compartir conocimientos.

En opinión de la reseñadora de esta primera conferencia, “mucho

de esto va en relación a los diagnósticos de déficit de atención, es decir, docentes que en ocasiones se convierten (como bien mencionan en la conferencia) en torturadores, se ejerce mayor esfuerzo en imponer una realidad, que en comprenderla. Forzosamente quiero que mi *adentro* esté en el *adentro* del alumno, que me olvido de involucrar mi *adentro* en el *afuera*”.

La estudiante Aidee, psicóloga de profesión, agrega: “Recuerdo cuando conocí por primera vez la teoría de Ausubel, la cual planteaba que para que se pudiera dar un verdadero aprendizaje, tiene que ser significativo para el alumno, y esto, involucra utilizar sus aprendizajes anteriores para construir otro nuevo. Analizándolo junto a las posturas expuestas en la conferencia, me hizo reflexionar de lo importante que es en la dinámica enseñanza-aprendizaje, tomar en cuenta el *adentro* del alumno para partir de ahí a la hora de enseñar, sin embargo, si antes se llegaba a dejar de lado, siento que ahora es más por esa doble mediación que hay del objeto de aprendizaje al alumno y del alumno al maestro”.

Indica además que “el *adentro* del alumno incluye todas sus emociones, sentimientos, pensamientos, creencias, necesidades y representaciones que se tiene de su propia realidad, elementos íntimamente ligados al ambiente educativo y el proceso de enseñanza”.

Ante la inquietud de ¿qué hay con la idea de integrar todo esto para un mejor aprendizaje? Aidee señala que “al parecer no hay mucho interés”, y advierte que “de igual forma no hay que olvidar que en la interacción de enseñanza-aprendizaje en esta pandemia también se involucra el *adentro* del docente quien también vive desmotivación, incertidumbre y ansiedad en estos tiempos”.

La profesora y psicóloga censura que “se prefiere patologizar al estudiante que no aprende, que modificar todo un sistema; me insta a comparar esto con lo que a mi área profesional se refiere: En terapia de familia se conoce que la familia, al ser un sistema, sufre crisis o cambios continuamente a lo largo de su ciclo vital, cuando éste se resiste a esa crisis y tiende a la homeostasis, frecuentemente se desarrolla un síntoma que se le conoce como paciente identificado; en lo personal, alcanzo a observar mucho de esto en el ambiente educativo, es un sistema educativo que se resiste al cambio y es cuando se genera este síntoma como producto de esta resistencia, llamémosle abandono escolar, déficit de atención, bullying, etc.”

Para finalizar su reflexión, Aidee Trejo asevera que “en lo personal, en mi práctica diaria en mi consultorio, me encuentro con estos síntomas del sistema educativo que con la pandemia incrementaron. ¿Qué estamos haciendo mal? ¿Cómo podemos ayudar al estudiante? Pues, creo que ahí puede entrar mi tema de investigación: la resiliencia en los actores involucrados en el ambiente educativo. No hay mejor símbolo para el alumno en estos tiempos, que aquel que se construya con su adentro y su validez”, concluye.

Mediación Tecnológica (las cañas de cerveza tienen la culpa)

La segunda conferencia del ciclo se llevó a cabo el 11 de septiembre 2020. Bajo el tema: *Mediación Tecnológica (las cañas de cerveza tienen la culpa)*, la exposición fue impartida por el Dr. Miguel Ángel Pérez Álvarez, de la Facultad de Filosofía de la UNAM, con amplia experiencia y conocimiento sobre el desarrollo y uso de las tecnologías en la educación. Para acceder a la conferencia ir a la dirección: <https://youtu.be/sAEcId2kdWA>.

En el mismo tenor, la profesora Tanya Elizabeth Maldonado Meraz reunió las ideas principales del doctor Pérez Álvarez y las ha compartido de este modo:

- La conferencia parte de la premisa de que “para poder hablar de aprendizaje tenemos que entender cómo es que los seres humanos aprenden y conocen, de ahí la necesidad de entrar a los temas relacionados con la epistemología; y, asimismo, para relacionar el aprendizaje con la tecnología”.
- Al aclarar sobre su elección del título de la conferencia, el maestro Pérez refirió un artículo que leyó en un diario español en 2019, el cual cuestionaba el papel de la ingesta de tan espirituosa y popular bebida con el aumento en los casos de sobre peso en España. El artículo destacaba que el consenso logrado en la opinión pública sobre las consecuencias del consumo excesivo de cerveza y de una ausencia de pensamiento y análisis contenía una suerte de invitación a revisar la forma en la que pretendemos afirmar como verdades ideas que nos llegan en medio de nuestra esfera informativa y de todos los prejuicios cognitivos que eso conlleva.
- El ponente critica la instrucción inapelable de llevar a cabo sesiones

en línea con alumnos de su facultad. La crítica, dice, está fundada en tres elementos básicos: epistemológico, pedagógico y ético.

- Indica que la necesidad de la sincronía en la educación en línea que se nos presenta como imperativo evidencia la necesidad de sustentar en la presencia la existencia real del acto educativo: “Estar presente por medio de un chat, una videoconferencia o un holograma transmitido en vivo, parecen ser los garantes del aprendizaje, sin embargo, esta posición puede ser rebatida y sujeta a una crítica desde la fundamentación pertinente de la mediación tecnológica del aprendizaje”, advierte el académico.
- El maestro Pérez Álvarez indica que el aprendizaje mediado por la tecnología debe estar centrado en las condiciones de posibilidad del aprendizaje del estudiante y no en el uso de la técnica por la técnica.
- “Encontrar en la disposición técnica un sucedáneo a la cátedra es un ejercicio abusivo de la figura del docente como busto parlante y poseedor de la verdad”, advierte.
- Refiere al educador español Francisco Tonuchi, quien ha publicado un artículo en el que afirma que “en esta época de pandemia, la tecnología falló totalmente”. El maestro Pérez Álvarez agrega la idea de Tonuchi de que “no nos encontramos con una didáctica de la educación a distancia y que el uso de la tecnología para dar clases no funciona, porque la clase magistral es una forma débil de transmisión de información. Por el contrario, afirma que “lo que funciona es el conocimiento que desarrollan los alumnos buscando e investigando no escuchando solamente a sus maestros”.
- Hizo referencia del denominado “Modelo cognitivo y andamiaje tecnológico”, precisó que a principios de los años 90 se difundió el concepto “Tecnologías de la mente” para aquellas tecnologías que permiten potenciar las facultades intelectuales de los seres humanos. Las que complementen la memoria, el cálculo, la visualización y la colaboración. Introducen modificaciones en el contorno de la acción cultural del hombre y contribuyen a modificar su modelo cognitivo.
- A partir de la interrogante “¿Cómo se transforma nuestra representación del mundo y nuestro modelo cognitivo por el contexto cultural?”, el académico señaló que “las neurociencias en textos recientes, sugieren que la conexión cerebro-cuerpo modela la cognición, la

percepción sensorial a través del uso de las tecnologías. (Las emociones pueden afectar los procesos cognitivos, experimentos para ver con el oído).

- Asimismo, habló sobre el contexto cultural hipertecnologizado en la era de la singularidad o de la condición post humana, es decir, sobre “la gramática de los hipertextos y el rizoma como metáfora de la cultura digital”.
- También aseveró que “aprender en la era de las tecnologías de la mente implica entonces considerar en primer lugar el nuevo modelo cognitivo que surge de las formas distintas de leer en sustratos digitales”.
- Se cuestionó acerca de “¿cuál es el efecto de este nuevo modelo cognitivo pavimentado en nuevas formas de lectura y escritura para el aprendizaje?” y dijo que “en términos educativos el efecto más importante de las nuevas formas de lectura y escritura tiene que ver con la forma con que los estudiantes deben aprender a leer y escribir en los medios digitales (con hipervínculos implica hacerlo en dos niveles). Ayudarles a escribir en varios niveles de sentido constituye un nuevo reto para los educadores y para quienes definen los programas educativos oficiales”.
- Del mismo modo agregó que “la experiencia del cambio y la adopción de nuevas tecnologías impacta en nuestra vida cotidiana en la medida que nos vislumbramos como seres marginales si no tenemos acceso o si no somos capaces de utilizarlas”.
- En este sentido advirtió que “la principal brecha no es digital, sino existencial y ética. La cultura digital impone este principio como base de la conducta social”.
- Por tanto, juzgó necesario construir una ética multicultural que permita comprender la complejidad de las formas en las que se expresan en un medio como las redes digitales globales.
- Además comentó que “la técnica acompaña la condición farmacológica del hombre” y precisó que “la tontería es una dimensión de la condición farmacológica (el hecho de que dependemos de las técnicas que son a la vez, remedio y veneno). De ahí que “requerimos de la técnica, pues somos seres incompletos”.
- “Estamos atrapados en dispositivos que modifican nuestro compor-

tamiento y no caemos en la cuenta de ello. El actuar en un mundo virtual constituye una esfera peculiar para desarrollar parte de nuestra existencia”, añadió.

- Una de las principales críticas que expone el doctor Pérez Álvarez señala que “imponer en la educación a distancia el modelo busto parlante como un imperativo para el aprendizaje es normalizar la dependencia del estudiante del profesor y la esclavitud del docente del modelo educativo que lo convierte en repetidor de ideas, propias o ajenas en una suerte de maldición de Sísifo que anula la acción reflexiva en términos pedagógicos y éticos por parte del docente y sepulta la posibilidad de crear las condiciones para la permanente participación del estudiante en el acto educativo como un agente, como un ser autónomo que al indagar desarrolla las estrategias para aprender “ese conocimiento”.
- Es por ello que “la recuperación del ideal del aprendizaje autónomo centrado en autogestión del propio aprendizaje debe ser un imperativo pedagógico y ético basado en las teorías del aprendizaje como producto de una mediación tecnológica que posibilita el desarrollo de habilidades cognitivas y meta-cognitivas así como la construcción de nuevos conocimientos”.
- Para concluir sugirió que “debemos superar la tontería que se ve impedida a usar la técnica por la técnica y favorecer la tecnicidad producto de la reflexión epistemológica y pedagógica centrada en el aprendizaje autónomo de los estudiantes y en el papel dinámico de los profesores”.

Con base en esta recuperación de ideas, Tanya Elizabeth enfatiza las siguientes consideraciones:

“El maestro Miguel Ángel en su conferencia recalca que no se trata de la tecnología por la tecnología y que el problema no está solamente en la brecha digital, sino también en la brecha didáctica y ética. Así mismo, hace mención a que debería haber más aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes, lo que puede abrir oportunidad a generar nuevos planteamientos en el sistema educativo, pues no se trata de echarle la culpa a la tecnología, sino a la manera en que se está promoviendo el aprendizaje.

A su vez, se habla de que ante todo el cuestionamiento y la crítica que surge hoy en día hacia la tecnología y sus limitaciones, debemos también fijar atención en lo importante que es el aprendizaje y resaltarlo como el centro en la educación a distancia. La tecnología hoy en día es un mediador extraordinario para poder conocer y repensar el mundo, pero no se debe caer en el tecnocentrismo. No se trata de tener lo mejor, sino de ser capaz de transformar y ser mejores docentes utilizando la tecnología. Algo que verdaderamente trascienda a nuestros alumnos usando los medios con lo que contemos.

Como lo mencionan otros conferencistas al hablar de tecnología en la educación a distancia, se habla de una doble mediación. La idea es convertir la tecnología en una oportunidad para transformar la manera en que los estudiantes generan conocimientos, con la intención de que la educación deje de tener este sentido unilateral y para que los alumnos sean más capaces de reflexionar sobre lo que aprenden.

Hay que repensar en el uso de las tecnologías para que los alumnos puedan gestionar y construir verdadero conocimiento y desarrollar habilidades meta-cognitivas es decir, que no dependan del profesor o de un modelo *busto parlante*. La pandemia nos ha ayudado a comprender que este método actual es obsoleto e insuficiente para que los estudiantes hagan su construcción del conocimiento”.

Aprender a Pensar, Retos para una epistemología de la educación a distancia

El viernes 18 de septiembre de 2020, se desarrolló la tercera conferencia: *Aprender a Pensar, Retos para una epistemología de la educación a distancia*, a cargo del doctor Edgar Martínez Castillo de la Universidad Veracruzana. Para acceder a la conferencia completa ir a la dirección: <https://youtu.be/V060fjQUN4g>.

La recuperación de las principales ideas expuestas en esta conferencia ha estado a cargo del estudiante del posgrado Christian Alejandro Alonso Ponce, profesor normalista.

- El doctor Martínez Casillo plantea de entrada que el tema de “La metacognición” puede entenderse con base en tres componentes esenciales: a. cognición: proceso mental involucrado en el conocimiento, la comprensión y el aprendizaje; b. metacognición, a menudo defi-

nida como “aprender a aprender”; y c. motivación: disposición para comprometer nuestras habilidades metacognitivas y cognitivas.

- Pensar no se da en un buen sentido, es decir en una zona de confort, pensar se da en lo problemático, en un límite, allí donde no hay una buena forma ni un buen sentido.
- El covid-19 es el problema que da apertura a replantarnos nuestras estructuras en las que nos creíamos muy seguros y consolidados.
- El covid-19 ha obligado al uso de las plataformas digitales para la educación a distancia.
- Existe desmotivación de los alumnos para tomar las clases a distancia.
- Para que haya un cambio verdadero tiene que haber una crisis.
- La educación a distancia es un problema ya que no todos cuentan con el aparato digital y la conexión a internet.
- Las situaciones complejas obligan a pensar para encontrar soluciones.
- Es necesario educar a las personas en manejo de herramientas y plataformas digitales.
- La educación a distancia tendrá que evolucionar.

El doctor Edgar Martínez Castillo habla sobre la manera en que se logra generar un pensamiento; para que este suceda, debe existir una situación problemática ante nosotros a la cual debemos dar solución y ahí surge el pensamiento reflexivo.

El escenario de la pandemia es dicha situación que nos ha obligado a buscar soluciones a este problema de talla mundial. El sector educativo de manera presencial está detenido, y se dio apertura a la educación a distancia a través de herramientas digitales.

La realidad es que no estábamos preparados para tal acción, esto ha estado lleno de errores y procesos que no tienen desarrollo. Los mismos docentes tenemos desconocimiento y falta de dominio en herramientas digitales que nos permitan generar el pensamiento y conocimiento en nuestros alumnos.

Además de la falta de dominio de plataformas digitales, existe la problemática de que no todos los alumnos y madres de familia tienen un

dispositivo y/o conexión a internet que les permita estar trabajando de esta manera, por lo cual muchos alumnos se están quedando sin educación.

Volviendo a lo de que los problemas generan pensamiento, pues en este escenario tenemos un mar de problemas a los cuales debemos enfrentar y dar solución para poder sobrellevar la pandemia en el ámbito educativo. Motivar a los alumnos para que sigan trabajando desde casa y generar clases dinámicas, interactivas y significativas que generen interés en los educandos.

En definitiva la educación a distancia tendrá que evolucionar y ofrecer mejores condiciones para los alumnos, nosotros como docentes estamos en constante preparación y seguimos aprendiendo, por ende ya no debe existir ese maestro que no sabe prender el proyector; la nueva era del Covid-19 exige el manejo de los medios digitales.

Holoverso y biocorporalidad en la educación a distancia

El jueves primero de octubre de 2020 se llevó a cabo la quinta conferencia denominada: *Holoverso y biocorporalidad*, impartida por la doctora en pedagogía Julieta García y la maestra Mónica Sánchez del Mercado. Para acceder a la conferencia completa, ir a la dirección: <https://youtu.be/lzOHiciOTKs>.

El maestro Faustino Hernández García, estudiante del posgrado, comparte las ideas principales expuestas por las académicas de la UNAM:

La conferencia trata de definir los conceptos *holoverso* y *biocorporalidad*, así como la interpelación entre estos dos conceptos y su relación con la epistemología y la educación a distancia. De ese modo emprenden la exposición desglosando la agenda conceptual, a fin de ubicar el tema general del ciclo; así, las conferenciantes manejaron y explicaron sus nociones sobre:

- Escuela y proyecto pedagógico
- Educación a distancia
- Educación
- Epistemología
- Holoverso

- Biocorporalidad
- Holoverso y biocorporalidad

Escuela y proyecto

Las investigadoras precisan que la escuela es el lugar legítimo para idear, diseñar, ejecutar los proyectos pedagógicos dado que ofrece la posibilidad de una eficacia técnica humanista y a su vez, al reproducir el arbitrario cultural dominante, ha emplazado a contradicciones, las que expresa y configura como problemas contemporáneos.

En torno al concepto de *Educación a distancia*, mencionan que esta denominación es una metonimia del sistema universidad abierta, que es una categoría históricamente más amplia. El “sistema universidad abierta” fue fundado en 1971 como una expresión de extensión universitaria, cuyo propósito fundamental ha sido extender los beneficios de la cultura superior a la mayor cantidad de población posible, con calidad.

De acuerdo con la exposición, las universidades actuales tienen tres funciones sustantivas y orgánicas: a. La docencia, b. La investigación, c. La extensión universitaria.

Acerca del concepto *Educación*, se le considera como un “hecho social, así como una “dinámica de transmisión de la cultura de la generación adulta a la generación joven”. Esto es irreductible porque somos “atriciales”, dicen.

Asimismo, la educación es humana y humanizante. En este sentido, las funciones orgánicas son:

- Conservadora del humano como humano, ya que instala, en cada individuo que nace, la historia de la humanidad.
- Socializadora: ya que inculca los modos generales, las maneras particulares y el folklore específico.
- Representativa: impone restricciones a través de la introducción de la normativa superyoica y ofrece alternativas en la restricción.
- Transformadora: de la bestia a lo humano y la posibilidad de adoc-trinamiento rebelde.

En torno al concepto *Epistemología*, las ponentes explicaron la relación del concepto con el término análogo que guarda la gnoseología. Asimismo precisan el antagonismo entre la *doxa* y la *episteme*. Y se re-

firieron, además, a otros conceptos relacionados con la epistemología como el epígrafe *Vox populi vox dei*, la ideación y la heurística, que es invención, descubrimiento y contracción. Además, consideran al *espacio-tiempo* como separadores ideológicos, lo que permite tener o no, un entendimiento de la realidad.

Acerca del concepto *Holoverso* [categoría que se concibe más allá del concepto de “universo” e integra lo multiverso, la antroposfera y la biosfera], las ponentes explicaron que “el modelo de holoversidad es proyecto pedagógico y expresa las categorías de mayor relevancia y su despliegue en las comunidades ecosóficas como una estrategia orgánica y holística que permite desplegar los proyectos pedagógicos de una manera informática y formativa”.

Señalan que el modelo de holoversidad es filial de la utopía en tanto que comparte sus componentes y su racionalidad. La holoversidad, como modelo de sistema abierto universitario, es explicación y es proyecto.

El modelo de holoversidad

Los elementos e interacciones del modelo de holoversidad propuesto: a decir de las conferenciantes, se trata de un modelo pedagógico contemporáneo que se fundamenta en los supuestos siguientes:

1. Reconocimiento del humano en su yo que articula y despliega funcionalmente la biocorporalidad, las necesidades, el pensamiento, el sentimiento y la voluntad.
2. Reconocimiento de la biocorporalidad como construcción y elemento básico en todo proceso humano de formación, creación o trabajo.

Concepto de Biocorporalidad

Las ponentes consideran que se trata de la base material de la existencia, viva, saludable y en movimiento.

Además refieren que las invariantes funcionales de la vida son la conservación de la información y del movimiento.

Asimismo la *biocorporalidad*, como materia viva, es capaz de ocupar un lugar en el espacio, con una forma definida, es reflexiva, autorreflexiva, crítica y autocrítica.

De la complejidad conceptual expuesta por las conferenciantes, el profesor Faustino Hernández recupera los referidos a la educación, en las siguientes reflexiones:

De lo dicho por las académicas, es importante tomar en cuenta que la escuela es el lugar diseñado para plantear, realizar y ejecutar un proyecto pedagógico, ya que este espacio nos brinda la posibilidad de reproducir la técnica dominante y contrapuntearla con los problemas más actuales.

La doctora García, hace mención de que la cultura y la dinámica por la que se transmite de la generación adulta a la generación novel, es por los hechos sociales. En la conferencia la expositora menciona que somos una sociedad “atricial”, es decir, al igual que algunas especies de aves que nacen ciegas, el ser humano, aunque es un ser social no nace socializado o “humanizado”, lo aprende.

En tal sentido, García y Sánchez mencionan funciones orgánicas de la educación: la educación es la encargada de conservar lo humano como humano, pues instala, en cada individuo que nace, la historia de la misma humanidad. Es socializadora, porque inculca los modos generales y las formas particulares del folklore específico de cada una de las regiones. La educación también es representativa, ya que impone las restricciones a través de la normatividad, y ofrece alternativas en la restricción; en otras palabras, impone las normas morales de cada región particular. De igual forma es transformadora de la “bestia” a humano y crea la posibilidad del adoctrinamiento de un individuo rebelde.

Una reflexión como profesores de música es que al hablar de educación musical se hace referencia a todos los fenómenos y elementos que comprenden los procesos de enseñanza y aprendizaje con respecto al ámbito musical. Esto es, el sistema educativo, los programas, los métodos de enseñanza, las instituciones, los responsables, maestros y pedagogos musicales, entre otros. En otras palabras, la educación musical se encarga del desarrollo integral y cognitivo de los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje musical. Esto viene a reforzar la premisa de la doctora Julieta García, quien hace mención de la educación como agente humanizante, es decir, de la misma forma que la educación en general ayuda a la “humanización del individuo”, la educación musical en lo particular es la encargada de socializar en ciertos aspectos al ser humano.

En el holoverso que todo lo abarca, un estudiante –en su biocorporalidad integradora (biológica, espiritual, social) que forma parte de ese holoverso–, nutre su condición emocional, motriz y grupal, con la educación musical que es parte de una educación integral humanizadora.

Epistemología de los Conocimientos Tradicionales: el caso de la docencia en la educación mediada por la tecnología

El viernes 9 de octubre se ofreció la sexta conferencia denominada: *Epistemología de los Conocimientos Tradicionales: el caso de la docencia en la educación mediada por la tecnología*, a cargo del Dr. Federico J. Mancera Valencia, profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia. Para acceder a la conferencia completa, ir a la dirección: <https://youtu.be/UcWFII0dAyg>.

La estudiante de maestría en educación, Itzel Alejandra Flores Quiñónez comparte las ideas principales sobre la conferencia de esta manera:

El doctor Mancera menciona que la dimensión transcultural está constituida por aquellos saberes derivados de los convencimientos, mediante la argumentación o de una ética para reconocer, bajo diferentes razones reglas y valores, que cada cultura asume como tal y son reconocidos socialmente.

Identificar los saberes sometidos, los saberes eruditos o ingenuos y los saberes escamoteados o transculturales, nos plantea que tenemos una dimensión interna o un yo interno y una dimensión externa. Esta dimensión externa la podemos entender como una condición colonizadora, es decir, se trata de saberes son de bienes de un conocimiento colonizador. De esta suerte, la descolonización significa un giro que nos puede permitir repensar una condición epistémica distinta: es decir un reconocimiento del saber que se posee desde la periferia hacia el centro, rompiendo así el absolutismo y la condición totalizante que del conocimiento tiene y ha sido impuesto por la cultura occidental (europeanoteamericana).

Existe una necesaria gestión del conocimiento y de utilizarlo con fines colectivos y de gobernanza. El doctor Mancera menciona que las culturas, las comunidades y sus territorios, así como las diferentes clases sociales, gestionan su saber, que puede estar en el marco de la edu-

cación informal, en el de la educación no formal, en el de la formal o en el marco de las hoy conocidas educaciones extendidas, las cuales dependen de la tecnología para expandir el conocimiento científico.

Presenta al “animus” y al “psique” como sustento de la complejidad de los conocimientos tradicionales, mencionando que el complejo *psique* es la dimensión de las emociones, afecto e intelecto, y coloca al *animus* como el complejo del estímulo, y empuje de la psique. Plantea que la cohesión de estos complejos permite ese impacto en la praxis y figura en la huella que permite ese estímulo positivo o negativo de un docente sobre el alumno y viceversa.

El doctor Mancera hace la analogía de la educación formal en función de una pecera, y menciona que en la educación formal, sea del nivel que sea, se pretende introducir un monstruoso mundo de conocimiento en los alumnos, sin embargo, podemos visualizar a los estudiantes como pequeños pececitos que ven al mundo a través de una pecera, pececitos que no pueden interactuar con él debido a que no pueden salir de su estanque.

Aunado a esto –dice– hay entre 30 y 60 alumnos en cada aula, con diversas formas y estilos de aprendizaje que, además, están a cargo de una maestra o maestro que puede tener un solo estilo de enseñanza, el cual no abarca las diversas necesidades del estudiantado, y es uno de los factores por los cuales la educación formal no logra el objetivo de imprimir ese monstruoso y vasto mundo del saber en los pececillos dentro de su pecera.

Menciona también que hay saberes y conocimientos tradicionales en la educación, que son conocimientos prácticos emocionales y de creación que suceden en los maestros que viven en su yo y lo exponen en el aula, pero que también se debe tener claro que los maestros tienen posibilidades de generar diálogo cara a cara entre el saber docente y la racionalidad científica y entre el saber docente y el conocimiento tradicional que tienen los niños que adquieren y aprenden, pero que también están implicados otros saberes que generan crisis y contradicción, por ejemplo que la psicopedagogía científica se enfrenta a la manera en la cual vienen los saberes tradicionales por lo que la construcción y la generación del conocimiento resulta extraña.

Refiere también las tensiones encontradas de la educación formal al

educar en casa, ya que tradicionalmente la educación formal es transmitida desde el aula y el contexto escolar, pero ahora ha traspasado esa barrera y se ha extendido desde la escuela hasta la privacidad del hogar, provocando esto un desequilibrio tanto individual como familiar.

Como breve opinión, considero que es muy acertada la postura del doctor Mancera al mencionar que debido a la actual forma educativa, hemos presentado un rotundo desequilibrio en nuestros hogares; y cómo la educación formal ha quebrado toda frontera entre escuela y hogar y ha provocado tensiones tanto para estudiantes y docentes, en el contexto familiar y personal, lo cual ha generado un desbalance socioeducativo.

La prostituta sagrada del conocimiento

El viernes 16 de octubre se ofreció la séptima conferencia la cual estuvo a cargo de la Dra. Evelyn Azucena Elenes. Para acceder a la conferencia completa, ir a la dirección: https://drive.google.com/file/d/1QzhPuJJiv1HRCu3zDNc-F8_3VV3w_bsU/view?usp=sharing.

Esta última exposición, desarrollada por la coordinadora del ciclo de conferencias, llevó el título “La prostituta sagrada del conocimiento”, ya que la conferenciante se inspiró en el diálogo de Platón denominado *El Banquete*, cuyo texto refiere los pensamientos de una figura femenina llamada Diotima, quien en su carácter de filósofa y sacerdotisa, asiste los “partos de ideas” (mayéutica) del inquietante pensador Sócrates, en la Grecia antigua.

La exposición de la doctora Elenes brinda una trayectoria histórica –que parte con Diotima– para mostrar la invisibilización del conocimiento, el arte y la filosofía producido por las mujeres, habida cuenta de un patriarcado implacablemente impuesto y dominante a través de la historia y en cualesquier sistema socioeconómico.

Para fundamentar la “desterritorialización” (borradas del mapa) a que han sido sometido las diversas expresiones femeninas del conocimiento, particularmente del arte, la conferenciante visibilizó y comparó obras de las mujeres con las producidas por varones, en semejantes –o distantes– espacialidades, temporalidades y modalidades. Pero siempre con casos emblemáticos y contrastantes, que ponen a la luz una epistemología colonizada frente a unas epistemes femeninas despreciadas,

pero resistentes, y existentes tras bambalinas. De ese modo recordó, por ejemplo, el evangelio de María Magdalena, desestimado y catalogado en los llamados evangelios “apócrifos” por la tradición del poder eclesial cristiano. Asimismo, mencionó el exilio de las mujeres del campo del arte al comparar las obras de Van Gogh (zapatos viejos, 1886) y la de Eva Gonzales (zapatos blancos, 1789-1850). Las primeras enaltecidas, las segundas, olvidadas y despreciadas.

En esta misma suerte, contrastó las portadas de la revista Vogue donde aparece la figura de Frida Kahlo sometida a las instancias del poder. Lo cual contrasta con la imagen de una indígena que aparece en la portada de la revista Cuartoscuro, en torno a visibilizar la cultura de la mujer del Itsmode Tehuantepec, zapoteca, en esa imagen.

La conferenciante habló además de las luchas feministas y sus expresiones artísticas, académicas –epistemológicas– registradas en los últimos dos siglos (en Guatemala, Argentina, Chile, México...) como respuesta al sometimiento, sobre el argumento de que todo conocimiento implica una posición política y una desterritorialización. Y desde la idea de que “la episteme entra por la mirada...”

En ese sentido abordó el fenómeno actual de la educación a distancia, a través de la tecnología telemática, la cual no toca otras fibras como las emocionales y se queda en la transmisión didáctica de los contenidos disciplinares. Además, dijo que tal modalidad es excluyente y clasista, carece de programas para hablantes indígenas, donde las madres y mujeres son clave para la enseñanza de la lengua materna y la transmisión cultural a los infantes.

Al finalizar la ponencia, se generó un espacio de preguntas y respuestas que propiciaron una conversación con la conferenciante, quien luego recibió muestras de agradecimiento por haber organizado y coordinado este ciclo de conferencias.

Las reseñas reportadas aquí por las y los estudiantes de posgrado del CID buscan animar el interés por el tema de la epistemología en tiempos de la pandemia, a partir de este ciclo de conferencias. De las ponencias de los especialistas emergieron interesantes conversaciones en las que participaron diferentes académicos y estudiantes de diversos sitios del país, lo cual sería conveniente revisar si es deseo del lector profundizar sobre los tópicos.

Es importante reiterar que la pandemia ha obligado a utilizar las nuevas tecnologías de información y comunicación para continuar el trabajo académico, el cual requiere de la participación reflexiva de estudiantes y profesores. Y justamente, ante esta tesitura, surge la necesidad de ahondar sobre la epistemología de la educación a distancia que este texto modestamente documenta desde la intervención de sus participantes.